

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	53
--	----

Картка аналізу проєкту №53
«Модернізація лікувально-оздоровчого комплексу в Херсонському ясла-садку №37»,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)** фото обладнання, та приміщення

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

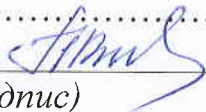
а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). **управління освіти Херсонської міської ради**

б) Ні (обґрунтування).

14.08.20

(дата)

(підпис)



Тамара ВЕРЕЩАКА

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(фото, мапа об'єкту, розрахунок).*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).* Не відповідає п.4 розділу 2 Рішення міської ради №2366 від 27 травня 2020 року "Про внесення змін до рішення міської ради від 28.08.2018 № 1593 «Про затвердження Положення про громадський бюджет у місті Херсоні та Міської цільової програми «Громадський бюджет у місті Херсоні на 2018-2022 роки»"

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):
в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
I. Витратні матеріали для капітального ремонту		
1. Кахель стіни (110м ² x 300 грн.)	33000 грн.	
2. Кахель підлога (45м ² x 300 грн.)	13500 грн.	
3. Гіпсокартон (45м ² x 80 грн.)	3600 рн.	
4. Профіль CD / UD	10000 грн.	
5. Шпаклівка (20 шт. x 150 грн.)	3000грн.	
6. Грунтівка	4000 грн.	
7. Фарба водоемульсійна 100 кг. x 100 грн.	10000 грн.	
8. Колір 25 шт.	2500 грн.	
9. Цемент (50 шт. x 80 грн.)	4000 грн.	
10. Пісок	1000 грн.	
11. Клей для кахелю (100 шт. x 120 грн.)	12000 грн.	
12. Затирка (20 шт. x 250 грн.)	5000грн.	
10. Заміна електропроводки	25000 грн.	
11. Сантехніка	20000 грн.	
12. Рукомийник + п'єдистал (2шт. x 2000 грн.)	4000 грн.	
13. Гідромасажна ванна	30000 грн.	
14. Металопластиковий блок для зонування	15000 грн.	
15. Двері металопластикові (3 шт.)	18000 грн.	
16. Будівельні мішки під сміття (100 шт.)	500 грн.	

17. Спеціальне покриття для спортзалу LG Sport Leisure (35м ² x 400 грн.)	14000 грн.	
II. Апарати та обладнання		
1. Апарат Радіус – 01 Інтер для низькочастотної електротерапії	38000 грн.	
2. Апарат магнітотерапевтичний низькочастотний «Полюс-4»	33000 грн.	
3. Апарат ультразвукової терапії «Біомед» Sonic-Stimu Pro UT 1041	37000 грн.	
4. Опромінювач ртутно-каварцовий УГН-01М	11000 грн.	
5. Апарат для магнітотерапії МАГ 30-4	1000 грн.	
6. «БІОМЕД» UE-Stimu Combo CT 1022	53000 грн.	
7. Бактерицидний рециркулятор Vasto Sfera ОРББ 15×3 MAX EFFECT (BS-ORBB – 15-3) (3 шт.)	15000грн.	
8. Медична шафа	6000 грн.	
9. Стаціонарний масажний стіл (2 шт.)	10000 грн.	
10. Масажний стілець шийно-комірцевої зони	5000 грн.	
11. Холодильна камера	8000 грн.	
III. Меблі та інвентар ЛФК		
1. Дитячі ліжка (2 комплекси)	15000 грн.	
2. Тумби під медичне обладнання (10 шт.)	10000 грн.	
3. Шафа для одягу та ділової документації (2 шт.)	10000 грн.	
4. Стільці дитячі (10 шт.)	3000 грн.	
5. Стільці офісні (4 шт.)	2000 грн.	
6. Супітні будівельні матеріали	20000 грн.	
7. Супітні електротовари	10000 грн.	
8. Шведська стенка (2 шт. «Папуга», «Тигрик») з масажною роликовою доріжкою	6000 грн.	
9. Швецька стінка дерев'яна «Класік» (2 шт.)	10000 грн.	
10. Дитячі гімнастичні мати (4 шт. x 2000 грн.)	8000 грн.	
11. Сенсорне обладнання	10000 грн.	

12.М'який модуль – качалка (3 шт. х 1000 грн.)	3000 грн.	
13.М'які модулі корегуючі «Каскадер», «Тин-частокол»	15000 грн.	
14.Система для ЛФК Спортана ДСК-Д-027-01-01	16000 грн.	
15.Обнімальна машина «Сквізер» ДСК-Д-025-01	5000 грн.	
16.ЛФК – 3 Спортана ДСК-Д-029- 01-01	75000 грн.	
Транспортні витрати	10000 грн.	
Виконання робіт	700000 грн.	
РАЗОМ:	1373100 грн.	

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить **1 373 100** гривень.
Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету.

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій,

які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....
а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

.....
в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....
б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм. Проєкт відповідає Пріоритетним напрямам економічного та соціального розвитку, яких планується досягти у 2019-2021 роках. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Реалізація проєкту дасть змогу проводити лікувально-оздоровчу роботу з дітьми, які мають особливі освітні потреби в повному обсязі а саме проводити процедури:

-електрофорез, електротерапію, ультразвукову терапію, УВЧ-терапія, лікувальний масаж.

Також надасть можливість батькам, які мають дитину з ортопедичними порушеннями, що мешкають на території міста Херсон, отримати консультацію вузьких спеціалістів (лікаря-ортопеда, лікаря-педіатра, сестри медичної з ЛФК). Проте даний проєкт не відповідає п 4 розділу 2 рішення міської ради №2366 від 27 травня 2020 року "Про внесення змін до рішення міської ради від 28.08.2018 № 1593 «Про затвердження Положення про громадський бюджет у місті Херсоні та Міської цільової програми «Громадський бюджет у місті Херсоні на 2018-2022 роки" тому зазначений проєкт **не може** бути внесений перелік проєктів для голосування.

Начальник управління освіти

Юрій НІКОНОВ

18.08.20

(дата)

(підпис)


(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)