

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	47
--	----

Картка аналізу проєкту №47
«Кидай інет, вставай на лижі!»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона у 2021 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

.....

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)**

Гарантійний лист щодо взяття на баланс ОСББ спортивних тренажерів та воркаут обладнання.

.....

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

Департамент житлово-комунального господарства Херсонської міської ради

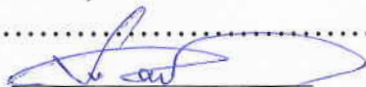
.....

б) Ні (обґрунтування).

.....

04.09.2020

(дата)



(підпис)

Михайло ЧАБАНЕНКО

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)



(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові автора)
за необхідністю

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	47
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так** (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

Гарантійний лист щодо взяття на баланс ОСББ спортивних тренажерів та воркаут обладнання.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон *(обґрунтування)*:

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Проектні роботи	10 000 грн	
2. Роботи по демонтажу та вивозу зіпсованого обладнання	5 000 грн	
3. Підготовка місця для спортивного майданчика - 130м2 (орієнтовна вартість 100 грн/м2)	13 000 грн	
4. Дрібний щебінь для покриття воркаут майданчика та майданчика зі спортивними тренажерами 20 тон (орієнтовна вартість 500 грн/тонна)	10 000 грн	
5. Спортивний воркаут комплекс MSS2	49 100 грн	
6. Вуличні тренажери (6 шт)	68 000 грн	
7. Лавка вулична 2 шт.	5000 грн	
8. Урна вулична 2 шт	1 400 грн	
9. Доставка та монтаж воркаут обладнання	23 000 грн	
10. Доставка та монтаж вуличних тренажерів	23 000 грн	
11. Доставка та монтаж вуличних лавок та смітників	3 000 грн	
12. Непередбачені витрати 17 %	35 785 грн	
РАЗОМ:	246 285 грн	

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 246285 гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить 246285 гривень (*заповнюється за потреби*).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету (*необхідну відповідь підкреслити*).

а) **Так.**

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **ПОЗИТИВНИЙ**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **ПОЗИТИВНИЙ;**

б) негативний (*зазначити конкретні причини*)

.....

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **ПОЗИТИВНИЙ;**

б) негативний (*чому?*)

.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

а) **ПОЗИТИВНО;**

б) нейтрально (*зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту*)

в) негативно (*зазначити чіткі причини відмови*)

.....

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (*які в річному вимірі?*)

б) Ні.

При передачі на баланс ОСББ, всі затрати на утримання об'єкту будуть забезпечуватися за рахунок мешканців будинку (надано гарантійний лист).

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) **позитивні;**

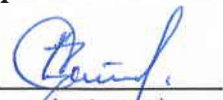
б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Облаштування нових спортивних тренажерів та воркаут обладнання забезпечить мешканців прилеглих будинків та усього Шуменського мкр. можливістю займатися спортом, щоб діти та батьки мали змогу покращувати своє здоров'я разом.

В.о. директора департаменту,
начальник відділу екології департаменту
житлово-комунального господарства
Херсонської міської ради

(дата)



(підпис)

ЦИБУЛЬСЬКИЙ Сергій Миколайович
(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)