

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	97
--	----

Картка аналізу проекту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?)

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

п. 1.1.9.1.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких належить реалізація проекту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проекту):

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

б) Ні (обґрунтування).

31.08.2020

(дата)

(підпис)

Денис Холодков
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові автора)
за необхідністю

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	97
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якесь із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

фото... функціонує... міська... реалізація... прикладу... інформація... об'єднання...

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано із запропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

Згідно... публічної... кадастрової... карти... України, дана земельна ділянка не має певного визначення, що ґрунтується на розподілі приватної власності та подальшій роботі на даній ділянці, а також, в майбутньому, передачі на баланс відповідної організації власності земельної ділянки, що підтверджується відповід-

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1.		
2.		
...		

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 239 854,00 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Запропонована вартість... вказується... фінансовою... схемою... кошторисна... документація... містить... для затвердження... тільки після отримання... позитивного експертного висновку... щодо ЦН та типу запропонованих... складових... проекту.

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити обґрунтовані причини)

Відсутність прав власності на певну земельну ділянку, уникнення розроблення проектно-кошторисної документації та проведення подальших робіт.

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких належить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови) *Згідно публічної кадастрової карти України, дана земельна ділянка не має певного власника, що унеможливило розроблення проектно-кошторисної документації та подальші роботи на даній ділянці та такої. В майбутньому передачі на баланс відповідної організації.*

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

Витрати на утримання викликає експлуатаційна організація, власник земельної ділянки.

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсона, до переліку проєктів для голосування (у тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Згідно нумічної кадастрової карти України, дана земельна ділянка не має певкого власника, що унеможливило розроблення проєкту документів та подання роботи на дану ділянку, а також, в майбутньому передачу на баланс відповідної організації/власника земельної ділянки, що підтверджується відповідними земельно-кадастровими документами). Дане зауваження обумовлене п. 4, ст. 26 Розділу II Закону України Про реформування місцевого самоврядування та органів місцевої влади, п. 3.23, п. 3.40 статті 10 Конституції України.

31.08.2020

(дата)

(підпис)

Денис Хомов

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)