

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	67
--	----

**Картка аналізу проєкту №67 «Кінотеатр просто неба»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так**.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

.....

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію** (які пункти?)

Було внесено зміни до кошторису проєкту, вилучивши статті витрат, які стосуються придбання технічного обладнання для показів.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

Департамент житлово-комунального господарства Херсонської міської ради.....

б) Ні (обґрунтування).

.....

31.08.2020

(дата)



(підпис)

Михайло ЧАБАНЕНКО

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	67
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) **Ні** (чому? зазначити чіткі причини).

Відсутня підтверджена інформація про землепорядну документацію зі схематичної прив'язкою до прибудинкової території ОСББ.

Відсутня інформація щодо наявності/відсутності підземних комунікаційних мереж у зв'язку з близьким межуванням з тепlopунктом та трансформаторною підстанцією.

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так** (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

Внесено зміну до кошторису проєкту, вилучивши статті витрат, які стосуються придбання технічного обладнання для показів.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так**.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).

а) **Так**.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так**.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

Відсутня підтверджена інформація про землепорядну документацію зі схематичної прив'язкою до прибудинкової території ОСББ.

Відсутня інформація щодо наявності/відсутності підземних комунікаційних мереж у зв'язку з близьким межуванням з тепlopунктом та трансформаторною підстанцією.

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
Виготовлення проєктної документації на встановлення допоміжного каркасу з металу та екрану розміром 5м х 9м		5000
1.Конструкції рам екрану (виготовлення та монтаж), 1 шт.	10000	10000
2.Екран розміром 5м х 9м (з встановленням), 1 шт.	20000	20000
3.Урни для сміття, 4 шт.	2000	2000
4.Механізми та конструкції постановочного освітлення, 1 шт.	5000	-
5.Огорожа металева (тип - зварна сітка, секційна), 120 м	65000	65000
6.Тротуарна плитка, 170 кв.м.	102000	102000
7.Непередбачувані витрати	40000	40000
РАЗОМ	244000	244000

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 244000 гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить 244000 гривень *(заповнюється за потреби)*.

Обґрунтування внесених змін:

Внесено зміни до кошторису проєкту, вилучивши статті витрат, які стосуються придбання технічного обладнання для показів.

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) **Так**.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний

б) **негативний** *(вказати чіткі причини)*

Відсутня підтверджена інформація про землепорядну документацію зі схематичної прив'язкою до прибудинкової території ОСББ.

Відсутня інформація щодо наявності/відсутності підземних комунікаційних мереж у зв'язку з близьким межуванням з тепловим пунктом та трансформаторною підстанцією.

Земельна ділянка знаходиться в охоронній зоні (поруч тепловий пункт та трансформаторна підстанція), що підтверджується вкопюванням з графічної частини Правил благоустрою території, забезпечення чистоти і порядку в м.Херсоні.

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) **негативний** *(вказати конкретні причини)*

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) **негативний** *(чому?)*

Також відсутній розроблений проєкт, погоджений в АТ «Херсонська ТЕЦ» для розміщення на зовнішній стіні ЦТП №57 допоміжного каркасу з металу та екрану розміром 5 м х 9 м.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які

стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) **негативно** (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) **Так** (які в річному вимірі?)

У зв'язку з ненадання гарантійного листа від ОСББ щодо подальшого утримання, то буде потребувати коштів на ремонт та подальше утримання.

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) **негативні**.

Обґрунтування/зауваження:

Відсутня підтверджена інформація про землепорядну документацію зі схематичної прив'язкою до прибудинкової території ОСББ.

Відсутня інформація щодо наявності/відсутності підземних комунікаційних мереж у зв'язку з близьким межуванням з теплопунктом та трансформаторною підстанцією.

Земельна ділянка знаходиться в охоронній зоні (поруч теплопункт та трансформаторна підстанція), що підтверджується викопіюванням з графічної частини Правил благоустрою території, забезпечення чистоти і порядку в м.Херсоні.

Також відсутній розроблений проект, погоджений в АТ «Херсонська ТЕЦ» для розміщення на зовнішній стіні ЦТП №57 допоміжного каркасу з металу та екрану розміром 5 м x 9 м.

В.о. директора департаменту,
начальник відділу екології департаменту
житлово-комунального господарства
Херсонської міської ради

(дата)


(підпис)

ЦИБУЛЬСЬКИЙ Сергій Миколайович
(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)

Викопіювання з графічної частини,
визначеної у рішенні Херсонської міської ради від 31.05.2011 № 221
«Про встановлення Правил благоустрою території, забезпечення чистоти і
порядку в м.Херсоні».

