

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	60
--	----

Картка аналізу проєкту №60
Маленькими кроками до великих змін: «Осучаснимо Херсон разом!»,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

- Схематичне 3D зображення паркану;
- Схематичне 3D зображення зони відпочинку;

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). управління освіти Херсонської міської ради

б) Ні (обґрунтування).

31.08.2020		Тамара ВЕРЕЩАКА
(дата)	(підпис)	(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗKОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(схематичні 3D зображення паркану та зони відпочинку;*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):
в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
I. Облаштування зони відпочинку	32000,00	
1.1. Укладка тротуарної плитки 25 м ²	20000,00	
1.2. Придбання та встановлення лавок 2 шт.	4000.00	
1.3. Придбання пісочниці з дахом	5000.00	
1.4. Придбання та встановлення огорожі	3000.00	
II. Автономне освітлення території (Ліхтар для вуличного освітлення із живленням від сонячної панелі; Сонячний комплект для освітлення 100 Вт)	40000.00	
III. Облаштування тротуарних пішохідних доріжок	754000.00	
Придбання будівельних матеріалів:		
3.1. Тротуарна плитка	150 грн. м ²	
3.2. Пісок річний	400 грн. 1 тонна	
3.3. Бордюр	80 грн./штука	
3.4. Цемент	69,70 грн. за мішок	
Будівельні роботи:		
3.5. Демонтаж старого покриття	40 грн. м ²	
3.6. Вирівнювання поверхні та підсилення піску	95 грн. м ²	
3.7. Встановлення бордюрів	50 грн./штука	
3.8. Укладка плитки	180 грн. м ²	
3.9. Завантаження та вивіз сміття	2200 грн./машина	
IV. Огороження території ЗДО №12	650000,00	
4.1. Виготовлення проектної документації	40000,00	
4.2. Демонтаж старої огорожі	26000,00	
4.3. Металеві конструкції та матеріали для монтажу	454000,00	
4.4. Виконання робіт (демонтаж та монтаж огорожі)	130000,00	
V. Непередбачувані витрати	21000,00	
РАЗОМ:	1497000.00	

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить **1497000.00** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....
.....
2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету.

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....
.....
2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

.....
.....
2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

.....
.....
в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм. Проєкт відповідає Пріоритетним напрям економічного та соціального розвитку, яких планується досягти у 2019-2021 роках. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу покращити життя херсонців жителів Таврійського мікрорайону, забезпечить їхню безпеку, пішохідні тротуарні доріжки, освітлена територія, паркан на території дитячого садка, все це дасть змогу зробити означену територію комфортною для проживання містян, до того ж зміни, які плануються будуть доступними для мешканців міста, серед яких є громадяни пільгових категорій, а саме люди з інвалідністю, внутрішньо переміщені особи, учасники бойових дій у зоні АТО. Отже реалізація проєкту корисна ініціатива, яка полегшить життя мешканців міста та зробить його комфортним. Внесені автором наступні уточнення до проєкту: облаштування зони відпочинку, тротуарних пішохідних доріжок, які потребують ремонту автономне освітлення території буде знаходитися на території Херсонського закладу дошкільної освіти №12 Херсонської міської ради.

Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування.

.....

.....

.....

.....

Начальника управління освіти

31.08.20

(дата)

(підпис)

Юрій НІКОНОВ

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської)

**УТОЧНЕННЯ ФОРМИ ПРОЄКТУ,
реалізація якого планується за рахунок
коштів громадського бюджету м. Херсон у _____ році**

1. Коротка назва проєкту.....

2. Включено до реєстру поданих проєктів за номером

--	--	--	--	--	--	--	--

3. Опис уточнень, що бажає надати автор (наприклад, уточнення вартості, місця реалізації об'єкта)

В проєкті вилучено: облаштування зони відпочинку, ремонт тротуарних пішохідних доріжок, автономне освітлення території за межамі заповіду.
Додано: облаштування зони відпочинку, тротуарних пішохідних доріжок, автономного освітлення, на території Херсонського заповіду дендрологічного парку Херсонської міської ради.

(інша додаткова інформація може додаватися та не є обов'язковою, надається в додатках, про що зазначається в уточненні)

01.09.20
(дата)


(підпис автора)

Головний Антоніна Александрівна
(прізвище, ім'я, по батькові автора)