

Додаток 2
до Положення про
громадський бюджет
у місті Херсоні

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	72
--	----

Картка аналізу проекту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?)

.....
.....

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

п. 4, 9.1

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких належить реалізація проекту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

Управління капітального будівництва Херсонської міської ради

б) Ні (обґрунтування).

.....

21.08.2020
(дата)

Олішук
(підпис)

Олішук Алла АТІВББКА
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові автора)
за необхідністю

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	72
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якесь із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

інформаційні запити, Відповіді Від департаментів МЖТ та містобудування, гарантії місти Від голів ЦББ

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано із запропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1.		
2.		
...		

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 1500 000,00 гривень.
Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Запропонована вартість вважалася орієнтовною, оскільки кошторисна документація мотива для затвердження тільки після отримання позитивного експертного висновку щодо цієї та інших запропонованих складових проєкту.

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити обґрунтовані причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких належить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

Витрати на утримання вулиць експлуатація організації
б) Ні. власних ділянок

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсона, до переліку проєктів для голосування (у тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

.....

.....

.....

.....

.....

21.08.2020

(дата)

Ольга

(підпис)

Ольга ЛАТВІСЕВА

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)