

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	89
---	----

**Картка аналізу проєкту № 89
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році**

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію *(які пункти?)*

Розрахунок бюджету

б) не надав додаткову інформацію *(чому?)*

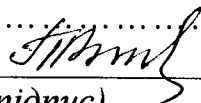
адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото з проєкту

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту *(фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту)*.

а) **Так** *(назва виконавчого органу Херсонської міської ради)*. управління освіти Херсонської міської ради

б) Ні *(обґрунтування)*.

14.08.20
(дата)


(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту
(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)

89

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (розрахунок вартості проєкту)

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбудуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (об'рунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Заміна віконних блоків	46000 грн.	
2. Утеплення та оздоблення фасаду 676 м ²	580978 грн.	
3. Реконструкція аварійних входів до приміщень харчоблоку та прального блоку: заміна сходишкових маршів - 2 шт.,	74800грн.	
Всього:	701778 грн.	

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить 701778 гривень.
Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень *(заповнюється за потреби)*.

Обґрунтування внесених змін:
.....
.....

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний

б) негативний *(зазначити чіткі причини)*

.....
.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) позитивний;

б) негативний (*вказати конкретні причини*)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) позитивний;

б) негативний (*чому?*)

.....
2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі
.....

...**а) позитивно;**

б) нейтрально (*вказати можливі ускладнення під час реалізації проєкту*)

.....

.....**в) негативно** (*вказати чіткі причини відмови*)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (*які в річному вимірі?*)

.....

...**б) Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм. Проєкт відповідає Пріоритетним напрям економічного та соціального розвитку, яких планується досягти у 2019-2021 роках . Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини , що можуть зашкодити його реалізації. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд

міста. Будівля закладу стане окрасою центрального проспекту Херсона, що стане привабливим для туристів та гостей міста. Підвищиться енергоефективність будівлі, що надасть можливість заощаджувати бюджетні кошти за сплату комунальних послуг.

.....
....

В. о. начальника управління освіти
перший заступник_

14.08.20
(дата)

(підпис)



Олена КУЛИК

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)