

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	58
--	----

**Картка аналізу проєкту № 58 «Безпечні тротуари для дорослих і малечі»,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?):

- фотографії території та пошкоджених ділянок під облаштування тротуарною плиткою;
- фотографії запланованої реалізації проєкту;
- план-схема розташування тротуарів;
- мапа із зазначенням місця реалізації проєкту.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

Управління капітального будівництва Херсонської міської ради

б) Ні (обґрунтування).

.....

14.08.20

(дата)



(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якась із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(відкореговано кошторис).*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

- б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (*обґрунтування*):
- в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (*необхідну відповідь підкреслити*).

а) Так.

б) Ні (*вказати чіткі причини*).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (*необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою*)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Плитка тротуарна старе місто 60мм	190 460	238 075
2. Плитка тротуарна старе місто 40мм	57 960	72 450
3. Бордюр 500/200/50 мм	13 520	16 900
4. Бордюр 700/175/80 мм	39 560	49 450
5. Цемент М400	18 000	22 500
6. Відлив	9 460	11 825
7. Відсів з доставкою	88 400	110 500
8. Бордюр дорожний	64 500	80 625
9. Транспортування плитки	18 200	22 750
10. Люк	1 400	1 750
11. Демонтаж бордюра	16 320	20 400
12. Демонтаж плитки	1 728	2 160
13. Улаштування бордюра	67 080	83 850
14. Улаштування покриття з тротуарної плитки	214 500	268 125
15. Улаштування люка	2 000	2 500
16. Підріфзання (по факту)	6 000	7 500
17. Додаткові роботи (по факту)	20 000	25 000
18. Проєктні роботи		40 000
РАЗОМ:	829 088	1 076 360

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить **829 088** гривень. Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить **1 076 360** гривень (*заповнюється за потреби*).

Обґрунтування внесених змін: автор вказав ціни нижчі середньої вартості робіт та матеріалів.

.....
.....

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету.

а) Так.

б) Ні

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....
.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

.....
.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....
.....

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

.....
.....

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....
.....

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм. Проєкт відповідає Пріоритетним напрям економічного та соціального розвитку, яких планується досягти у 2019-2021 роках. Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу поліпшити умови безпечного пересування вулицею та територією ясел-садка. Здійснені роботи створять безпечні умови пересування для мешканців Дніпровського району.

В. о. начальника управління освіти
перший заступник _____

14.08.20

(дата)

(підпис)



Олена КУЛИК

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)