

Додаток 2
до Положення про
громадський бюджет
у місті Херсоні

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	51
---	----

**Картка аналізу проєкту № 51 «Сучасний спортивний майданчик
«Здорове майбутнє» реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році**

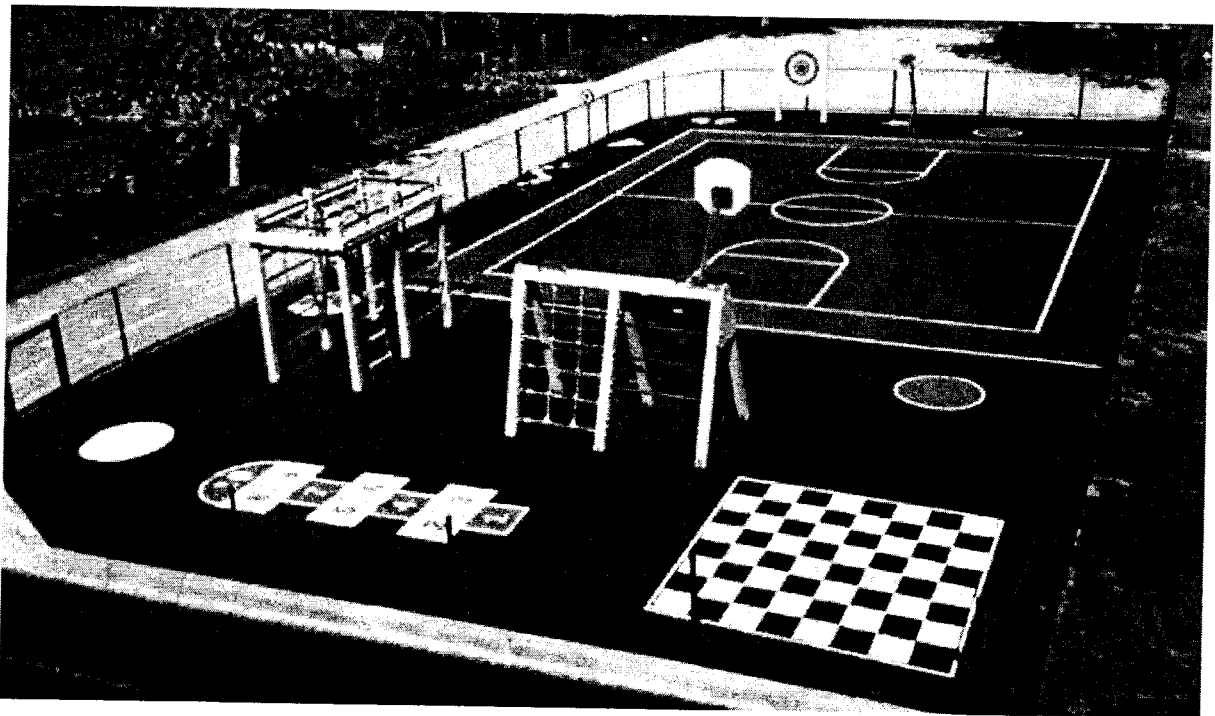
**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації *(необхідну
відповідь підкреслити)*.

а) Так.

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію *(які пункти?)*




б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

- а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). управління освіти Херсонської міської ради
б) Ні (обґрунтування).
-

23.07.2020
(дата)


(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так (фото).

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбудуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):
в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
Плитка гумова 500x500x20 (з урахуванням вартості доставки Бровари-Херсон)	189 000,00	
Поробрик (з урахуванням транспортних витрат)	4320,00	
Відсів (з урахуванням транспортних витрат)	19 200,00	
Клей поліуретановий (з урахуванням транспортних витрат)	8800,00	
Матеріали для встановлення поробриків	3200,00	
Робота по укладанню гумової плитки	37 800,00	
Робота по встановленню поробриків	4320,00	
Секції огорожі h=1,5 м	21 900,00	
Стовпчики огорожі h=2 м	8370,00	
Хвіртка	5280,00	
Доставка секцій огорожі , стовпчиків, хвіртки (Харків – Херсон)	4000,00	
Матеріали для встановлення огорожі (щебінь, пісок, цемент)	6400,00	
Роботи по встановленню огорожі	25 560,00	

Дитячий баскетбольний стенд	13 000,00	
DIO 605 Колода для дитячого майданчика	2775,00	
DIO 675 Дитячий гімнастичний комплекс «Спортік»	18 700,00	
DIO 911 Лавка без спинки	11 300,00	
Роботи по встановленню дитячого обладнання (з урахуванням матеріалів)	8200,00	
Єдиний податок 5%	20638,00	
Загальна вартість	412 763,00	

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить **412 763,00** гривень. Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби). Обґрунтування внесених змін:

.....

.....2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету

- а) Так.
- б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

- а) позитивний**
- б) негативний (азначити чіткі причини)

.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

- а) позитивний;**
- б) негативний (азначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

- а) позитивний;**
- б) негативний (чому?)

.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно

можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....
а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

.....
в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....
б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

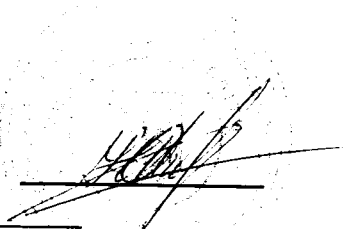
б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих. Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Проєкт відповідає Стратегії розвитку міста. Згідно «Стратегічному плану економічного розвитку міста Херсона» пункт Д. 2.6. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу усучаснити навколишній простір. Покращить рівень благоустрою Корабельного району. Забезпечить мешканців та гостей міста емоційним комфортом. Сприятиме підняттю іміджу міста.

Начальник управління освіти
Херсонської міської ради

.....
(дата)

.....
(підпис)



Юрій НІКОНОВ

.....
(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)