

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	42
--	----

Картка аналізу проєкту № 42 «Безпечні тротуари» (Облаштування тротуарів для мешканців мікрорайону Острів), реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсона у 2020 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?):

- фотографії території та пошкоджених ділянок під облаштування тротуарною плиткою;
- фотографії запланованої реалізації проєкту;
- план-схема розташування тротуарів;
- мапа із зазначенням місця реалізації проєкту.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

Управління освіти херсонської міської ради

б) Ні (обґрунтування).


06.08.2020

(дата)

(підпис)

Сергій БОНДАР

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	---

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(відкореговано кошторис).*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):
в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
1.Тротуарна плитка – 360 м2 (орієнтовна вартість 250 грн. м2)	90 000 грн.
2.Бордюри тротуарні загальна довжина 100 метрів погонних (орієнтовна вартість 75 грн. шт. – 0.7 м.п.	10 650 грн.
3.Суміш піщано-гравійна – 25 т. (орієнтована вартість 300 грн. тонна)	7 500 грн.
4.Пісок – 20 т. (орієнтована вартість 200 грн. тонна)	4 000 грн.
5.Цемент М400 – 30 мішків (орієнтована вартість 80 грн. мішок)	2 400 грн.
6.Вартість виконання робіт	90 000 грн.
7. Непередбачені витрати – 20%	40 910 грн.
РАЗОМ:	245 460 грн.

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить **245 460** гривень.

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету.

а) Так.

б) Ні

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....
.....
2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(зазначити конкретні причини)*

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(чому?)*

.....
.....
2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....
а) позитивно;

б) нейтрально *(зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)*

.....
в) негативно *(зазначити чіткі причини відмови)*

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так *(які в річному вимірі?)*

Згідно з нормативами по утриманню дорожніх покриттів

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування *(в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту)*:

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм. Проєкт відповідає Пріоритетним напрям економічного та соціального розвитку, яких планується досягти у 2019-2021 роках. Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації.

Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу поліпшити умови безпечного пересування вулицею та територією ясел-садка. Проєкт є доступним для мешканців Дніпровського мікрорайону міста.

12.08.2020

(дата)



(підпис)

Олег БОГДАНОВ

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)