

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	40
--	----

**Картка аналізу проєкту № 40 «Модернізація та утеплення фасаду»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

11. Інші додатки:

а) фотографії фрагментів фасаду,

б) план земельної ділянки із зазначеним місцем реалізації проєкту;

в) інші матеріали, суттєві для поданого проєкту (варіанти оздоблення фасаду)

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проєкту).


а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). **управління освіти
Херсонської міської ради**

.....

...б) Ні (обґрунтування).

.....

...
23.04.2020
(дата)


(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так (фотографії фрагментів фасаду, план земельної ділянки із зазначеним місцем реалізації проєкту, варіанти оздоблення фасаду).

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (азначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Замінна віконних блоків (25 шт.)	235000 грн.	
2. Утеплення та оздоблення фасаду 1000,6 м ²	1055360 грн.	
3. Реконструкція пожежних драбин	65000 грн.	
4. Облицювання порогів(6 шт.)	45000 грн.	

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 1400360 гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити, це залежить від змісту робіт).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (азначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (азначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та

земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих. Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Проєкт відповідає Стратегії розвитку міста. Критичне питання С. Розвиток комунальної інфраструктури міста, пункт С.1.3.

Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу скоротити енергоспоживання будівлі, усунути аварійність пожежних драбин, а також надати споруді модернізований дизайнерський вигляд, що сприятиме забезпеченню емоційного комфорту дітей та мешканців міста, позитивно вплине на імідж закладу та є доступним для мешканців мікрорайону «Корабел».

Начальник управління освіти
Херсонської міської ради _____


Юрій НІКОНОВ

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)