

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	39
---	----

**Картка аналізу проєкту № 39 «Сучасний паркан – окраса нашого міста»  
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів  
громадського бюджету м. Херсона  
у 2021 році**

**Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і  
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий  
орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності  
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації *(необхідну  
відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

**а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (фото)**



б) не надав додаткову інформацію (чому?)

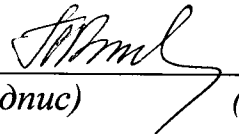
1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). управління освіти Херсонської міської ради

б) Ні (обґрунтування).

.....  
...

23.07.2020  
(дата)

  
(підпис)

**Тамара ВЕРЕЩАКА**  
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної  
особи уповноваженого робочого органу)

---

<b>Ідентифікаційний номер проєкту</b> <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

**ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ**  
*(у разі, якщо якась із питань не стосується проєкту,  
необхідно вписати «не стосується»)*

**Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації** *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

**а) Так.**

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

**а) Так** (фото).

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

**а) Так.**

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).*

**а) Так.**

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

**а) Так.**

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

**а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;**

- б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):  
 в) Не стосується.

**2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).**

**а) Так.**

б) Ні (вказати чіткі причини).

**2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):**

**а) приймається без додаткових зауважень;**

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Демонтаж старої огорожі, фундаментів	65000 грн.	
2. Мурування підпірних стін	175000 грн.	
3. Облицювання кахлем	120000 грн.	
4. Закупівля матеріалів:		
- Секції огорожі – 30 секцій	230000 грн.	
- Ворота	25000 грн.	
- Хвіртка з електронним замком	22000 грн.	
5. Встановлення секцій, воріт, хвіртки	43000 грн.	
6. Освітлення:		
- Кабель 300 м.	4740 грн.	
- Труба пах+фурнітура	6650 грн.	
- Світильники 33 шт.	19800 грн.	
- Коробки монтажні	3850 грн.	
- Автомат вимикач	150 грн.	
- Електромонтажні роботи	15000 грн.	
<b>РАЗОМ:</b>	<b>730190 грн.</b>	

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить **730190** гривень.  
 Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить \_\_\_\_\_ гривень (заповнюється за потреби).  
 Обґрунтування внесених змін:

.....  
 .....

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) **Ні.**

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний**

б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....  
.....

.....2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний;**

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний;**

б) негативний (чому?)

.....  
.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

...**а) позитивно;**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

.....

.....

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....

...**б) Ні.**

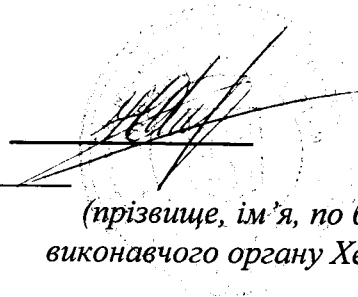
**Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):**

**а) позитивні;**

**б) негативні.**

**Обґрунтування/зауваження:** Проєкт не входить до інших галузевих. Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Проєкт відповідає Стратегії розвитку міста. Згідно «Стратегічному плану економічного розвитку міста Херсона» пункт В.1.3. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу усучаснити навколишній простір. Покращить рівень благоустрою Корабельного району. Забезпечить мешканців та гостей міста емоційним комфортом. Сприятиме підняттю іміджу міста. Безпечне перебування мешканців мікрорайону на прилеглий території Херсонського ясел-садка № 64.

**Начальник управління освіти  
Херсонської міської ради**



**Юрій НІКОНОВ**

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові керівника  
виконавчого органу Херсонської міської ради)