

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	24
--	----

**Картка аналізу проєкту № 24**  
**«Облаштування, розширення та модернізація зони ігрових майданчиків**  
**ясла-садка №33 ім. Ф. Фребеля»,**  
**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів**  
**громадського бюджету м. Херсона**  
**у 2021 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

**а) Так.**

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

**а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)**

- фото стану майданчика станом на червень 2020 року (додаток 2 на 1 аркуші),

- фото бажаного наповнення дитячого майданчику (додаток 3 на 4 аркушах).

**б) не надав додаткову інформацію (чому?)**

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

**а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). управління освіти Херсонської міської ради**

**б) Ні (обґрунтування).**

14.07.20  
(дата)

  
(підпис)

**Тамара ВЕРЕЩАКА**  
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної  
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	24
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ  
(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,  
необхідно вписати «не стосується»)

**Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації** (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

**а) Так.**

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

**а) Так**

- фото стану майданчика станом на червень 2020 року (додаток 2 на 1 аркуші),

- фото бажаного наповнення дитячого майданчику (додаток 3 на 4 аркушах).

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

**а) Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).

**а) Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

**а) Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Ігровий комплекс Квітень InterAtletika TL102	100000 грн	—
2. Гойдалка-балансир InterAtletika TE201	6000 грн	—
3. Карусель InterAtletika TE211	14000 грн	—
4. Альтанка без підлоги УТ502.1	81500 грн	—
5. Автобус "Світ" InterAtletika T511	54000 грн	—
6. Пісочний столик "Мухомор" InterAtletika TE313	8500 грн	—
7. Лавка InterAtletika S721.1 - 4 шт – 5500 грн.	22000 грн	—
8. Пісочниця із захисними стулками «Божа корівка» InterAtletika T314	12500 грн	—
9. Матеріали для установки	5000 грн	✓
10. Установка	12000 грн	✓
11. Непередбачені витрати 20%	63100 грн	✓

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 378600 гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить \_\_\_\_\_ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету.

а) Так

**б) Ні.**

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (*необхідну відповідь підкреслити*):

**а) позитивний**

б) негативний (*вказати чіткі причини*)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (*необхідну відповідь підкреслити*):

**а) позитивний;**

б) негативний (*вказати конкретні причини*)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (*необхідну відповідь підкреслити*):

**а) позитивний;**

б) негативний (*чому?*)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

**а) позитивно;**

б) нейтрально (*вказати можливі ускладнення під час реалізації проекту*)

в) негативно (*вказати чіткі причини відмови*)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (*які в річному вимірі?*)

**б) Ні.**

**Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):**

**а) позитивні;**

б) негативні.

**Обґрунтування/зауваження:** Зазначений проєкт є доцільним для реалізації та пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Реалізація проєкту покращить естетичний вигляд міста, та дасть змогу реалізувати всі сучасні вимоги щодо організації освітньо-виховного та оздоровчого середовища для найбільш оптимального розвитку дошкільників. Як результат, у закладі не лише розшириться ігрова інфраструктура, але і з'являться можливості для проведення оздоровчо-виховних заходів. Проєкт є доступним для мешканців міста, дітей мікрорайону, вихованців закладу, їх батьків, працівників закладу дошкільної освіти, гостей міста та майбутніх вихованців.

**Начальник управління освіти  
Херсонської міської ради**



**Юрій НІКОНОВ**

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові керівника  
виконавчого органу Херсонської міської ради)

*Чалышкіна*