

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	7
--	---

Картка аналізу проекту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2011 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?)

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

... п. 11., додаток 1.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких належить реалізація проекту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проекту).

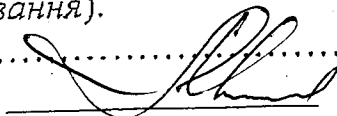
а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

... Управління капітального будівництва Херсонської міської ради.

б) Ні (обґрунтування).

24.07.2010

(дата)



(підпис)

Реніс ХЛОПОВ

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові автора)
за необхідністю

<p>Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</p>	<p>4</p>
--	----------

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

.....
.....
.....

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

сфотографії, які стосуються цього проекту та мапа з розміщення місця реалізації проекту.....

б) Ні (чому? зазначити обґрунтовані причини).

.....
.....
.....

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

Відповідно до статті 3 Статуту Херсонської міської ради, Дієм виконавчим органом територіальної громади міста у межах повноважень, наданих їй чинним законодавством.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано із запропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

.....
.....
.....

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

Відповідно до рішення Херсонської міської ради від 16.06.2008 р. № 1168 про затвердження стратегічного плану економічного розвитку Херсона.

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

.....
.....
.....

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити обґрунтовані причини).

.....
.....

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1.		
2.		
...		

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить 247109,00 гривень.
Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить — гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Запропонована вартість вказана у відповідній частині кошториса документів мотила для затвердження тільки після отримання позитивного експертного висновку щодо ціни та типу запропонованих матеріалів.

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити обґрунтовані причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

ЧУЖЕ МЕРСЮЩИМО ВИНАСЛЕННЯ ДАКОГО ПУНКТУ ДО ЦЬОГО ПРОБЛЕМУ.

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

У ДАКОМУ ПРОВІДІ ВІДСУТНІ ПОСИЛАННЯ ПРОДО ВИТРАТ НА ЕКСПЛУАТАЦІЮ НЕОБІДНИХ

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких належить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

ВІДСУТНІСТЬ ПРАВОВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЕЛЬНУ ДІЛЯНКУ МОЖЕ ПРИВЕСТИ ДО ЦІЛІСЯДІЙНОГО НЕВІДПОВІДНОГО ОБ'ЄКТУ ТА УЩЕЛЮЩИВНОГО СОБ ПОДАЛЬШУ ЕКСПЛУАТАЦІЮ ТА ОТРИМАННЯ НА ОБ'ЄКТИ КОРИДИТ

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

ВІТРАТИ ТА УТРИМАННЯ ВИНАСЛЕННЯ ЕКСПЛУАТАЦІОННОГО ОРГАНІЗАЦІОННОГО ПЛАНУ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ, НА ЯКА РОЗТАШОВАНО ПЛАВАННЯ.

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсона, до переліку проєктів для голосування (у тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

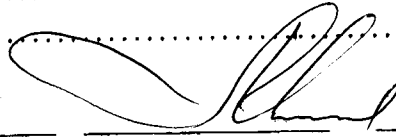
б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Необхідно вивчити власник, користувач відповідної земельної ділянки на якій планується розмістити та реконструювати дитячий майданчик та експлуатуючу організацію щодо прийняття на баланс та обслуговування даного об'єкту

23.04.2020

(дата)



(підпис)

Денис ХОНЧАРЕНКО

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)