

Карта експертного звіту по проекту Громадського бюджету «Регульований пішохідний перехід на Бериславському шосе,11 з використанням технології «Розумний світлофор»

39

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	5-944
--	-------

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якесь із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....
.....

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

.....
.....

.....б) **Ні** (чому? зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....
.....

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з пропонованим проектом).

а) Так. б) **Ні** (зазначити чіткі причини).

...Стаття 6.4.1 ДБН В.2.3-5-2018 Вулиці і дороги населених пунктів встановлює мінімальний розрив між пішохідними переходами на магістральних вулицях загальноміського значення – 300м, тоді як від пішохідного переходу на перехресті вул. Миру та Бериславського шосе – 230м.....

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (азначити чіткі причини).

.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) **це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;**

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

.....

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (азначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) **із зауваженнями** (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1.		
2.		
...		

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить **505000** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить: згідно з кошторисом проекту гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін: Вимоги до форми та змісту проекту (в тому числі кошторису) врегульовано ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», іншими документами. Наданий кошторис не відповідає чинній формі. Загальну вартість будівництва об'єкту можна визначити після розроблення проекту та його експертизи.

...2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) **позитивний**

б) **негативний** (зазначити чіткі причини)

.....

....2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) **негативний** (зазначити конкретні причини)

бюджетні кошти пропонується використати на проект, який суперечить чинним нормативам.

....2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) **негативний** (чому?)

під час експлуатації об'єкту буде витрачатися електроенергія для обслуговування світлофору на незаконному пішохідному переході.

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

...а) позитивно;

б) **нейтрально** (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту) необхідно отримати технічні умови на електроживлення світлофорного об'єкту

.в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

.....

 2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) **Так** (які в річному вимірі?)

Витрати на електроенергію, утримання та ремонт світлофорного обладнання

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) **негативні.**

Обґрунтування/зауваження:

По-перше: місце розташування пішохідного переходу не відповідає чинному законодавству.

По-друге: майже 100% пішоходів, що вказано в тексті громадського проекту, йдуть цим переходом з Таврійського мікрорайону в район БПК (бавовняно-паперовий комбінат) та в зворотному напрямку, перетинаючи закриту для ходіння територію залізничної станції Херсон, порушаючи норми безпеки на залізниці, та ризикуючи своїм життям. В разі потреби постійного ходіння, необхідно зосередити зусилля на проектуванні та будівництві пішохідного мосту (або тунелю) з перетинанням вул. Паровозної, території залізничної станції, Бериславського шосе тощо.

14.06.2019

(дата)

(підпис)



(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)

Розіусе М.А.