

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	5-942
--	-------

Картка аналізу проекту

«Сучасний спортивний майданчик для молоді мікрорайону «Шуменський»,

реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів

громадського бюджету м. Херсона

у 2020 році

Розділ І. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення
форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

п.2.8

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень
яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

В.о. начальника управління освіти
Херсонської міської ради



О.М.Кулик

30.05.19

(дата)

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	5-942
--	-----------------------------

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якесь із питань не стосується проекту,

необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації
(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

.....

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

Кошторис проекту

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

.....

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з пропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

Відновлення фізкультурно-оздоровчої бази міста з урахуванням будівництва та оновлення спортивного майданчика, встановлення спортивного обладнання.

Пропаганда здорового способу життя.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Спортивний комплекс SW-672	43 000,00	

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зауважень немає. Розраховано з урахуванням існуючих цін.

Даний проект не включений до жодної фінансової програми Херсонської міської ради. Не планується фінансування з бюджету міста.

Проект не фінансується іншими грантовими проектами.

В.о. начальника управління освіти

Херсонської міської ради



О.М.Кулик

30.06.19. ✓

(дата)

		
2. Вуличний тренажер - KL-11.11 	7 100,00	
3. Вуличний тренажер - KL-11.09 	11 000,00	
4. Вуличний тренажер - KL-11.02 	7 800,00	

5. Вуличний тренажер - KL-11.19 	9 650,00	
	14 000,00	
7. Ворота 	8 650,00	
8. Вуличний тренажер - KL-11.17 	6 100,00	

9. Вуличний тренажер - KL-11.08



7 750,00

10. Вуличний тренажер ОФВ-КЛ 33



11. Вуличний тренажер ОФВ-КЛ 34

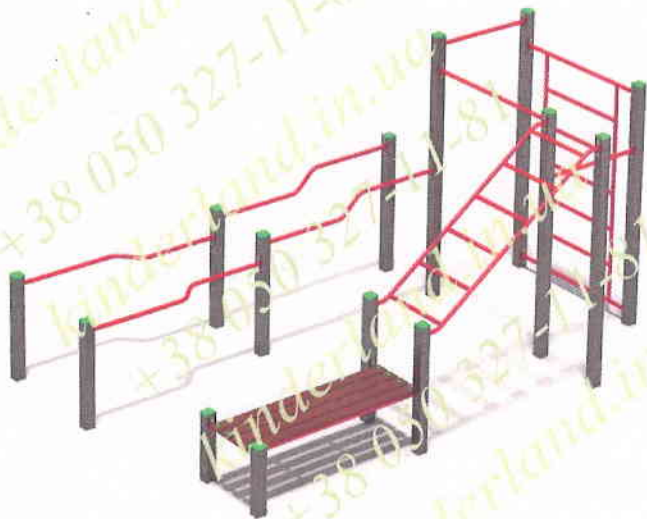


9 800,00

12. Вуличний тренажер ОФВ-КЛ 46



12 000,00

13. Лавка паркова (6 шт.) 	10 500,00	
14. Урна металева (3 шт.) 	4 950,00	
15. Спортивно інклюзивний комплекс 	31 000,00	

16. Гойдалка 4-х місна для дітей з ОФМ 	39 800,00	
17. Доставка спортивного обладнання та конструкцій	20 000,00	
18. Монтаж (встановлення) обладнання та конструкцій	45820,00	
Освітлення		
19. Встановленн світлоточок (2 шт) <i>вартість наведено з урахуванням витрат від проектування до введення в експлуатацію – взято із типового наведеного на сайті Запорізької міської ради</i>	48070,22	
Облаштування майданчику		
20. Влаштування покриття майданчику (асфальтобетон) (Запропонований майданчик розміром 30м*20м. Вартість – 600 грн за 1 м.кв.) <i>Вартість робіт взято із типових цінників робіт наведених на сайтах Львівської, Словянської та Северодонецької міських рад.</i>	360000	
Повна вартість робіт по влаштуванню спортивного майданчику	702 990,22	
Можливі додаткові витрати при реалізації проекту (інфляція, проведення робіт не передбачених проектом тощо) взято на рівні 20%	140598,044	
Повна вартість проекту	843 588,26	

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 843 588 гривень 26 коп.