

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	95
--	----

**Картка аналізу проекту «Кавунова алея» в парку
Херсонська фортеця – створення місця
відпочинку та туристичної принади»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **Так**

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської
ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих
органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)

Департамент міського господарства, КП «Парки Херсона»

б) Ні (обґрунтування).

03.09.21

(дата)

(підпис)

Володимир Чушак

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	95
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якась із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

- фотографія/ї, які стосуються цього проекту,

- мапа з зазначеним місцем реалізації проекту.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини)

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з пропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

Відповідно до Зонінгу, заявлена територія знаходиться в зоні Р-2 – рекреаційна зона активного відпочинку. Містобудівною документацією не передбачено визначення можливості реалізації таких проектів, як влаштування алеї з візерунком – кавунами викладеному плиткою в центральному парку міста облаштована новими лавками, смітниками для сортування.

Земельна ділянка розташована на території земель комунальної власності, кадастровий номер: 6510136900:01:001:0055. Перебуває у постійному користуванні комунального підприємства «Парки Херсона» Херсонської міської ради

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проекту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
1. Облаштування прилеглої території	350 850,00
2. Підготовчі роботи та укладання плитки	73 100,00
3. Матеріали	484 850,00
4. Послуги розробки дизайну	30 000,00
5. Зелені насадження	131 804,00

6. Сміткники сортувальні 8*4	80 000,00
8. Лавка Паркова-садова на бетонних ніжках 820*560*2300 Антивандальна .8шт	148 800,00
9.Непередбачувані витрати 20%	200000,00
РАЗОМ:	1 499 404,00

Загальна сума проекту, запропонована автором 1 499 404,00 становить гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....
2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

Відповідно до Зонінгу, заявлена територія знаходиться в зоні Р-2 – рекреаційна зона активного відпочинку. Містобудівною документацією не передбачено визначення можливості реалізації таких проектів, як влаштування алеї з візерунком – кавунами викладеному плиткою в центральному парку міста облаштована новими лавками, смітниками для сортування.

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини) парк потребує комплексної реконструкції а не його частин.....2

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?) додаткові затрати на благоустрій частини парку. Необхідно розробити проект розвитку всієї території парку та всієї її

елементів і однією частиною нового обличчя парку може стати вказаний проект

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту) погодження з управлінням містобудування та архітектури департаменту містобудування та землекористування Херсонської міської ради (ескізи, проекти планування території прилеглої)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Висновок департаменту містобудування, архітектури та земельних ресурсів, що відповідно до Зонінгу, заявлена територія знаходиться в зоні Р-2 – рекреаційна зона активного відпочинку. Містобудівною документацією не передбачено визначення можливості реалізації таких проектів, як влаштування алеї з візерунком – кавунами викладеному плиткою в центральному парку міста облаштована новими лавками, смітниками для сортування.

Земельна ділянка розташована на території земель комунальної власності, кадастровий номер: 6510136900:01:001:0055. Перебуває у постійному користуванні комунального підприємства «Парки Херсона» Херсонської міської ради.

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

прибирання, утримання в належному функціональному стані, охорона локацій, (охоронці, відеорежими т.д.)

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проект є недоцільним для реалізації та внесення в перелік проектів для голосування. Висновок департаменту містобудування,

архітектури та земельних ресурсів, що відповідно до Зонінгу, заявлена територія знаходиться в зоні Р-2 – рекреаційна зона активного відпочинку. Містобудівною документацією не передбачено визначення можливості реалізації таких проектів, як влаштування алеї з візерунком – кавунами викладеному плиткою в центральному парку міста облаштована новими лавками, смітниками для сортування.

В.о. директора департаменту, начальник
управління житлового господарства
департаменту міського господарства

03.09.21

(дата)



(підпис)

Віталій Лисенко

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)