

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	85
---	----

**Картка аналізу проекту «Еко-парк «Геліон»  
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів  
громадського бюджету м. Херсона  
у 2022 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)**

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

**б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).**

.....

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

**а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)**

графічна частина, фотоматеріали, схема території на якій проводитимуться роботи.....

**б) не надав додаткову інформацію (чому?)**

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту *(фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту)*.

**а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)**

*Департамент міського господарств*

**б) Ні (обґрунтування).**

**Будівництво ні належить до повноважень департаменту міського господарства. Дане питання повинне розглядатись управлінням капітального будівництва міської ради.**

28.08.21

(дата)

(підпис)

Володимир Чушак

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

<b>Ідентифікаційний номер проекту</b> <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	<b>85</b>
--	-----------

**ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ**

*(у разі, якщо якесь із питань не стосується проекту,  
необхідно вписати «не стосується»)*

**Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації** *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

**а) Так.**

**б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).**

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

**б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).**

**Парк «Казенний сад» є об'єктом природно-заповідного фонду місцевого значення**

Відповідно до **стаття 38.** Основні вимоги щодо режиму парків-пам'яток садово-паркового мистецтва Закону України «Про природно-заповідний фонд»

На території парків-пам'яток садово-паркового мистецтва забороняється будь-яка діяльність, що не пов'язана з виконанням покладених на них завдань і загрожує їх збереженню.

На території парків-пам'яток садово-паркового мистецтва забезпечується проведення екскурсій та масовий відпочинок населення, здійснюється догляд за насадженнями, включаючи санітарні рубки, рубки реконструкції та догляду з підсадкою дерев і чагарників ідентичного видового складу, замість загиблих, вживаються заходи щодо запобігання самосіву, збереження композицій із дерев, чагарників і квітів, трав'яних газонів.

На території парків-пам'яток садово-паркового мистецтва може проводитися зонування відповідно до вимог, встановлених для ботанічних садів.

Утримання та реконструкція парків-пам'яток садово-паркового мистецтва провадиться за проектами, що розробляються спеціалізованими науковими та проектними установами і затверджуються органами, у підпорядкуванні яких перебувають ці парки, за погодженням з:

центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища - щодо парків-пам'яток садово-паркового мистецтва

загальнодержавного значення; обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища - щодо парків-пам'яток садово-паркового мистецтва місцевого значення.

Власники або користувачі земельних ділянок, водних та інших природних об'єктів, оголошених парками-пам'ятками садово-паркового мистецтва, беруть на себе зобов'язання щодо забезпечення режиму їх охорони та збереження.

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

б) Ні *(азначити чіткі причини)*.

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проектом)*.

**а) Так.**

**Відповідно до Зонінгу, заявлена територія розташована в зоні Р-3 – рекреаційні зони озеленених територій загального користування. Розміщення заявленого проекту в наведеній зоні не суперечить містобудівній документації.**

б) Ні *(азначити чіткі причини)*.

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

б) Ні *(азначити чіткі причини)*.

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

**а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;**

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон *(обґрунтування)*;

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

б) Ні *(вказати чіткі причини)*.

.....  
.....  
.....

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

**а) приймається без додаткових зауважень;**

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
серія стінописів "Алея Слави Херсонщини"	69750
дитячий ігровий майданчик Метелик	119800
тактильно-розвивальний простір (ігрові панелі)	255000
площадка для проведення заходів - альтанка - лавочки для сидіння	68000; 45000
арт-інсталяції - світильник у формі додекаедра - арт-об'єкти	145000; 490000
канатне містечко	305000
РАЗОМ:	1497550

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 1497550 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить \_\_\_\_\_ гривень *(заповнюється за потреби)*.

Обґрунтування внесених змін:

.....

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету *(необхідну відповідь підкреслити)*.

**а) Так.**

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний**

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний;**

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

**а) позитивний;**

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

**а) позитивно;**

**Висновок департаменту містобудування, архітектури та земельних ресурсів, що відповідно до Зонінгу, заявлена територія розташована в зоні Р-3 – рекреаційні зони озелених територій загального користування. Розміщення заявленого проекту в наведеній зоні не суперечить містобудівній документації**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

**в) негативно** (зазначити чіткі причини відмови)

**статус території природно-заповідного фонду місцевого значення**

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

**а) Так** (які в річному вимірі?)

прибирання, утримання в належному функціональному стані, ремонт поточний.

б) Ні.

**Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в**

перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

**б) негативні.**

Обґрунтування/зауваження:

**Зазначений проект не є доцільним для реалізації для внесення в перелік проектів для голосування у зв'язку з статусом парку: парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва і необхідністю дотримуватися певного режиму території та погодженням всіх дій з центральним органом в сфері охорони природи та КП «Парки Херсона»**

**В.о. директора департаменту, начальник  
управління житлового господарства  
департаменту міського господарства**

28.08.24

(дата)



(підпис)

**Віталій Лисенко**

(прізвище, ім'я, по батькові керівника  
виконавчого органу Херсонської міської ради)