

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	70
--	----

**Картка аналізу проекту «Алея «Зелена стометрівка»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив **Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)**

графічна частина, фотоматеріали, схема території на якій проводитимуться
роботи

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської
ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих
органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)

Департамент міського господарства.

б) Ні (обґрунтування).

**Будівництво ні належить до повноважень департаменту міського
господарства. Дане питання повинне розглядатись управлінням
капітального будівництва міської ради.**

25.08.21

(дата)

(підпис)

Володимир Чушак

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	70
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якась із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

б) **Ні** (чому? зазначити чіткі причини).

Необхідність погодження проведення робіт з балансоутримувачами тепломереж та проведення робіт в їх охоронній зоні

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з пропонованим проектом).

а) **Так.**

Відповідно до Плану зонування території м.Херсона, затвердженого рішенням Херсонської міської ради від 20.02.2015 №1724 (далі – Зонінг), територія біля багатоквартирних будинків по просп. Святих Кирила та Мефодія, 14, Церкви (просп. Святих Кирила та Мефодія 16А), та стадіону шкіл № 55 та 54, розташована в зоні змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови – Ж-3. Облаштування алеї, приведення ґрунтової дороги до ладу, маскування зовнішніх тепломереж за зеленими насадженнями, освітлення пішохідної зони, облаштування бігових та велосипедних доріжок (короткий опис проекту) в наведеній зоні не суперечить містобудівній документації.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
1. Демонтаж тополь (11 шт.)	80 000,00
2. Облаштування доріжки тротуарною плиткою «Старе місто» із бордюрами: 2.1. відрізок 100 м до стіни огорожі шириною 2 м 2.2. відрізок 30 м до тротуару біля школи шириною 2 м Разом площа 260 кв. м	160 000,00
3. Вуличні автономні фонарі 30 Вт на сонячних батареях 250 Вт - 7 шт.	182000,00
4. Арка (для маскування труб теплотрас)	4 000,00
5. Саджанці: Катальпи – 20 шт. Туї – 30 шт.	10 000,00 16 500,00

Кущі Спіреї – 120 шт.	9600,00 36100,00
Разом садженці:	
6. Урни – 10 шт	1100 * 10 = 11000,00
7. Система автоматичного поливу 500 кв.м.	100 000,00
8. Облаштування зони біля насаджень: <ul style="list-style-type: none"> • планування території; • привезення ґрунту; • покриття поверхні чорним агроволокном та посипання декоративною корою 	100 000,00
9. Можливі додаткові витрати при реалізації проекту (інфляція, проведення робіт не передбачених проектом тощо) взято на рівні 20%	134620,00
Всього разом	807 720,00

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 807 720,00 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

На території міста Херсона діє мораторій на видалення зелених насаджень від 28.04.2016 № 203 тобто видалення 11 дерев породи тополя у зв'язку з облаштуванням алеї, приведення ґрунтової дороги до ладу, маскуванню зовнішніх тепломереж за зеленими насадженнями, освітлення пішохідної зони, облаштування бігових та велосипедних доріжок не є підставою для їх видалення. Додатково зазначимо що в межах санітарно-захисної зони тепломереж заборонено рішення міської ради від 07.09.2004 3 604 «Про затвердження Правил охорони інженерних мереж та споруд на них, що забезпечують життєдіяльність міста і розташовані на його території.

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

.....
.....

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

а) позитивно;

Висновок департаменту містобудування, архітектури та земельних ресурсів, що відповідно до Плану зонування території м.Херсона, затвердженого рішенням Херсонської міської ради від 20.02.2015 №1724 (далі – Зонінг), територія біля багатоквартирних будинків по просп. Святих Кирила та Мефодія, 14, Церкви (просп. Святих Кирила та Мефодія 16А), та стадіону шкіл № 55 та 54, розташована в зоні змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови – Ж-3. Облаштування алеї, приведення ґрунтової дороги до ладу, маскування зовнішніх тепломереж за зеленими насадженнями, освітлення пішохідної зони, облаштування бігових та велосипедних доріжок (короткий опис проєкту) в наведеній зоні не суперечить містобудівній документації.

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

прибирання, утримання в належному функціональному стані, ремонт
.....

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в

перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

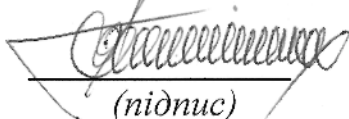
Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проект є недоцільним для реалізації та внесення в перелік проектів для голосування.

**В.о. директора департаменту, начальник
управління житлового/господарства
департаменту міського господарства**

25.08.21

(дата)



(підпис)

Віталій Лисенко

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)