

Ідентифікаційний номер проекту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	37
--	----

Картка аналізу проекту
«Спортивний та дитячий майданчик у сквері «Каштан»
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

графічна частина, фотоматеріали, схема території на якій проводитимуться роботи.....

б) не надав додаткову інформацію (чому?)
.....

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)

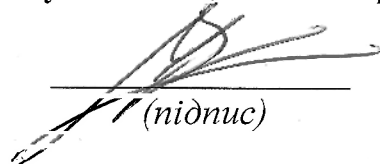
Департамент міського господарства.

б) **Ні** (обґрунтування).

Будівництво ні належить до повноважень департаменту міського господарства. Дане питання повинне розглядатись управлінням капітального будівництва міської ради.

20.08.21

(дата)



(підпис)

Володимир Чушак

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	37
---	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

-фотографія/ї, які стосуються цього проекту,

- мапа з зазначеним місцем реалізації проекту.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....
.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом).*

а) Так. (необхідна інформація архітектури та землі)

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
1. Плитка гумова 500x500x20 (з урахуванням вартості доставки Бровари-Херсон)	240 000,00
2. Порєбрик (з урахуванням транспортних витрат)	5600,00
3. Відсів (з урахуванням транспортних витрат)	28 500,00
4. Клей поліуретановий (з урахуванням транспортних витрат)	9 900,00
5. Бетон(з урахуванням транспортних витрат)	5250,00
6. Робота по укладанню гумової плитки та підготовки основи з відсіву	60 000,00
7. Робота по встановленню порєбриків	5600,00

Вартість гумового покриття у 2021 році	354 850,00
Планове підвищення цін у 2022 році 15%	53227,00
Вартість гумового покриття у 2022 році	408 077,00
1. Т 917.1 М Дитячий ігровий комплекс «Хортиця міні»	394 100,00
2. ТЕ 412 Гойдалка на металевих стійках «Гніздо лелеки»	28 000,00
3. ТЕ 407 М Гойдалка полвійна на металевих стійках	16 900,00
4. ТЕ 217 Карусель	29 000,00
5. ТЕ 201 Балансир	8 300,00
6. ТЕ 209 Гойдалка на пружині «Гелікоптер»	19 800,00
7. ТЕ 218 Гойдалка на пружині «Метелик»	9 100,00
8. ТЕ 203 Гойдалка на пружині «Рибка»	10 700,00
9. ТЕ 314 Пісочниця з кришкою «Божа корівка»	18 500,00
10. S722.1 Лавка без спинки 4 шт.	22 400,00
Вартість обладнання для дитчого майданчика	556 800,00
Вартість доставки Чернігів –Херсон	20 000,00
Вартість встановлення та монтажу з урахуванням матеріалів	85 000,00
Вартість дитячого майданчика у 2021 році	661 800,00
Планове підвищення цін у 2022 році 15%	99 270,00
Вартість дитячого майданчика у 2022 році	761 070,00
РАЗОМ:	1 169 147,00

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 1 169 147,00 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....
 2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

.....
.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

.....
.....

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

а) позитивно;

Висновок департаменту містобудування, архітектури та земельних ресурсів, що відповідно до Зонінгу, зазначена територія розташована в зоні Ж-3 – зона змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови. Розміщення дитячого майданчика відповідає містобудівній документації.

Комунальне підприємство «Парки Херсона» вважає доцільним реалізацію проекту та готове прийняти дитячий, спортивний майданчик на балансовий облік

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

прибирання, утримання в належному функціональному стані, ремонт поточний.

.....
б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проект є доцільним для реалізації для внесення в перелік проектів для голосування.

У разі перемоги зазначеного проекту пропонуємо визнати виконавцем проекту Управління капітального будівництва.

В.о. директора департаменту, начальник управління житлового господарства департаменту міського господарства

20.08.21

(дата)



(підпис)

Віталій Лисенко

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)