

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	35
---	----

**Картка аналізу проекту Будівництво об'їзної автомобільної
дороги, яка з'єднає сел. Текстильників та
мкр Таврійський, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації *(необхідну
відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

**а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)
графічна частина, схема території на якій проводитимуться роботи**

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської
ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту *(фахівці цих
органів здійснюють подальшу оцінку проекту)*.

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)

Департамент міського господарства

б) Ні (обґрунтування).

**Будівництво ні належить до повноважень департаменту міського
господарства. Дане питання повинне розглядатись управлінням
капітального будівництва міської ради.**

23.09.21

(дата)

(підпис)

Володимир Чушак

*(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)*

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	35
--	----

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проекту,
 необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(зазначити, яку саме інформацію надано додатково).*

- мапа з зазначеним місцем реалізації проекту

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проектом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Визначення вартості проекту можливо після формування проектно-кошторисної документації фахівцями з зазначеного питання.

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
1. Виготовлення проектної документації	
2. Підсіпання щебенем (15 см) і укладання асфальту (5 см) на дорогу загальною площею близько 5000 кв. м	
РАЗОМ:	

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить 1500000 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....2

.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

Висновок департаменту містобудування, архітектури та земельних ресурсів, що містобудівною документацією-Генеральним планом м.Херсона та Планом зонування територій м.Херсона передбачено з'єднання зазначених районів шляхом подовження проспекту 200-річчя Херсону (вул.Проектна-5) до вул.10-ої та 11-ої Текстильної, з виходом на проектну північну кільцеву дорогу.

При внесенні змін до містобудівної документації, які планується виконати в 2021-2022 роках, можливі уточнення, з урахуванням будівництва шляхопроводу по просп. Адмірала Сінявіна - вул. Залаегерсег у м. Херсоні.

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

прибирання, утримання в належному функціональному стані, ремонт поточний та капітальний

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проект є недоцільним для реалізації для внесення в перелік проектів для голосування.

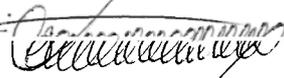
Визначення вартості проекту можливо після формування проектно-кошторисної документації фахівцями з зазначеного питання.

Також при внесенні змін до містобудівної документації, які планується виконати в 2021-2022 роках, можливі уточнення, з урахуванням будівництва шляхопроводу по просп. Адмірала Сінявіна - вул. Залаєгерсег у м. Херсоні.

В.о. директора департаменту, начальник
управління житлового господарства
департаменту міського господарства

23.09.21

(дата)



(підпис)

Віталій Лисенко

(прізвище, ім'я, по батькові керівника
виконавчого органу Херсонської міської ради)