

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	103
---	-----

**Картка аналізу проєкту,
реалізація якого відбудеться за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році**

«Сенсорний інформаційний кіоск «Херсон туристичний»

**Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації

- а) Так
- б) Ні

1.2. Автор:

- а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію
Фотографії, креслення інформаційного кіоску.
- б) не надав додаткову інформацію

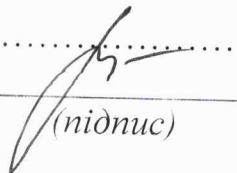
1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проєкту).

- а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради).
Управління маркетингу міста і туризму Херсонської міської ради

б) Ні (обігрунтування).

02.09.21

(дата)


(підпис)

Троценко О.В.
Головний спеціаліст відділу
розвитку туризму управління
маркетингу міста і туризму
(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації

- а) Так
- б) Ні

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту.

- а) Так
Автором доопрацьовано складові завдання, надано креслення та фотографії інформаційного кіоску.
- б) Ні

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради

- а) Так
- б) Ні

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон

- а) Так
- б) Ні

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста

- а) Так
- б) Ні

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту:

- а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;
- б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон
- в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат

- а) Так
- б) Ні

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації:

- а) приймається без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить _____ гривень.
 Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень.

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету.

- а) Так
- б) Ні

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту:

- а) позитивний
- б) негативний

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів:

- а) позитивний;
- б) негативний

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний;
- б) негативний

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

- а) позитивно;
- б) нейтрально

Погодження щодо місця розташування об'єкта з департаментом містобудування, архітектури та земельних ресурсів Херсонської міської ради.

- в) негативно

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

- а) Так

Витрати на утримання та обслуговування інформаційного кіоску.

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Реалізація проєкту передбачає постійні витрати на утримання та обслуговування об'єкта у майбутньому, що не відповідає пункту 4 розділу 2 Положення про громадський бюджет згідно з рішенням Херсонської міської ради від 27.05.2020 №2366 «Про внесення змін до рішення міської ради від 28.08.2018 №1593 «Про затвердження Положення про громадський бюджет у місті Херсоні та Міської цільової програми «Громадський бюджет у місті Херсоні на 2018-2022 роки» (... проєкти, які мають **разовий результат**).

Начальник управління
маркетингу міста і туризму

02.09.2021



Наталія ЛИТВИНЕНКО