

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	3
---	----------

Картка аналізу проекту «Облаштування місця загального користування: пр-т Святих Кирила та Мефодія, 8 – вул. Людвіка Заменгофа, 6», реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсона у 2022 році

Розділ I. Попередня оцінка проекту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проекту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проекту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проекту для отримання додаткової інформації *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) **Так.**

б) Ні *(які недоліки? яких даних недостатньо?)*.

1.2. Автор *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?) графічна частина, фотоматеріали, схема території на якій проводитимуться роботи.....**

б) не надав додаткову інформацію *(чому?)*

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проекту *(фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проекту)*.

а) **Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради)**

Департамент міського господарства

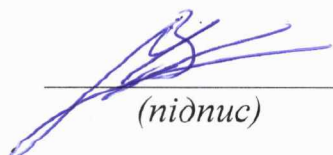
.....б

б) Ні *(обґрунтування)*.

.....

...
21.07.21

(дата)


(підпис)

Володимир Чушак

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

Ідентифікаційний номер проекту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	3
--	---

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
*(у разі, якщо якась із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).*

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....
.....

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

-Схематична мапа зі зазначенням запропонованого місця реалізації проекту
-Мапа із зазначенням запропонованого місця реалізації проекту із
(викопіювання Googlemaps).....
-фотографії запропонованого місця заміни місць
пересування.....

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проектом).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

Територія заявлена під Проект № 3 від 15.06.2021 – «Облаштування місця загального користування: просп. Святих Кирила та Мефодія, 8 – вул. Людвіка Заменгофа, 6», а саме: ремонт дороги та тротуару двору, розташована в кварталі змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови – зона Ж-3, відповідно до Плану зонування території м. Херсона, затвердженого рішенням міської ради від 20.02.2015 № 1724 (далі – План зонування території м. Херсона), якою не передбачено визначення можливості реалізації таких проєктів, як ремонт доріг та тротуарів.

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(азначити чіткі причини)*.

.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

Територія заявлена під Проект № 3 від 15.06.2021 – «Облаштування місця загального користування: просп. Святих Кирила та Мефодія, 8 – вул. Людвіка Заменгофа, 6», а саме: ремонт дороги та тротуару двору, розташована в кварталі змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови – зона Ж-3, відповідно до Плану зонування території м. Херсона, затвердженого рішенням міської ради від 20.02.2015 № 1724 (далі – План зонування території м. Херсона), якою не передбачено визначення можливості реалізації таких проєктів, як ремонт доріг та тротуарів

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(азначити чіткі причини)*.

.....

.....

.....

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові завдання	Орієнтовна вартість, гривень
Виготовлення проектно-кошторисної документації	5000
Асфальт (демонтаж, монтаж)	~570000
Бордюр товстий (демонтаж, монтаж)	~42000
Тротуарна плитка (демонтаж, монтаж)	~377500
Бордюр тонкий (демонтаж, монтаж)	~111600
Разом:	~1106100

Загальна сума проекту, пропонована автором, становить 1106100 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

.....
.....

.....2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) **негативний** (зазначити чіткі причини)

дивись пункт 2.6

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) **негативний** (зазначити конкретні причини)

дивись пункт 2.6

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) **негативний** (чому?)

дивись пункт 2.6

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може

суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

а) позитивно;

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Територія заявлена під Проект № 3 від 15.06.2021 – «Облаштування місця загального користування: просп. Святих Кирила та Мефодія, 8 – вул. Людвіка Заменгофа, 6», а саме: ремонт дороги та тротуару двору, розташована в кварталі змішаної багатоквартирної житлової та громадської забудови – зона Ж-3, відповідно до Плану зонування території м. Херсона, затвердженого рішенням міської ради від 20.02.2015 № 1724 (далі – План зонування території м. Херсона), якою не передбачено визначення можливості реалізації таких проектів, як ремонт доріг та тротуарів

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

...прибирання, утримання в належному функціональному стані, ремонт поточний, прибирання

.....
б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Зазначений проект є недоцільним для реалізації для внесення в перелік проектів для голосування. Також не всі мешканці можуть долучитись до користування прибудинковою територією

В.о. директора департаменту, начальник управління житлового господарства департаменту міського господарства

21.07.21

(дата)



(підпис)

Віталій Лисенко

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)