

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
--	--

Картка
аналізу проєкту № 91 («Естетичність та тепло ефективність
дитячого садочку»)
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (фото , та ескіз бігової доріжки). Розрахунок бюджету.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото з проєкту

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) Так (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). **управління капітального будівництва Херсонської міської ради.....**

б) Ні (обґрунтування).

.....

...
_26..07 2021 р

(дата)



(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові автора за необхідністю)

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (розрахунок вартості проєкту, схеми, фото, мапа тощо)

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (вказати чіткі причини).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту (Витрати за кошторисом ,грн.	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
Матеріали: - мінеральна вата для утеплення фасаду; - клейова суміш; - кріплення; - сітка під штукатурку; - фарба; - шпаклівка; - плитка для оздоблення цоколю.	810000,00	-
Робота, непередбачувані витрати	450000,00	
Облицювання цоколю, реконструкція пожежних драбин, заміна віконних блоків.	239900,00	
	1 499 900,00	

Загальна сума проєкту, запропонована автором, становить **1 499 900,00 гривень**.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ - _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (вказати чіткі причини)

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (вказати конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

... **а) позитивно;**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

... **б) Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проект не входить до інших галузевих програм та відповідає Програми економічного і соціального розвитку. Реалізація зазначеного проекту підвищить енергоефективність будівлі та покращить естетичний вигляд центральної вулиці міста. Проект пропонується для внесення в перелік проектів для голосування.

Начальника управління освіти

26.07.2021 (дата)
керівника

(підпис)

Наталя ЖУРЖЕНКО

(прізвище, ім'я, по батькові)

виконавчого органу Херсонської міської ради)