

Ідентифікаційний номер проєкту <i>(вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)</i>	
---	--

Картка
аналізу проєкту № 82 («Безпека дітей - сучасна огорожа »»)
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2021 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (*необхідну відповідь підкреслити*).

а) Так.

1.2. Автор (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію** (*фото , та ескіз бігової доріжки*) . Розрахунок бюджету.

б) не надав додаткову інформацію (*чому?*)

адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото з проєкту

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (*фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту*).

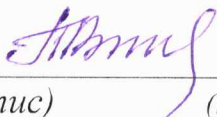
а) **Так** (*назва виконавчого органу Херсонської міської ради*). **управління капітального будівництва Херсонської міської ради.....**

б) Ні (*обґрунтування*).

.....

...
_27..07 2021 р

(дата)


(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА

(*прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу*)

(дата)

(підпис)

(*прізвище, ім'я, по батькові автора за необхідністю*)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
---	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(розрахунок вартості проєкту, схеми, фото, мапа тощо)*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з запропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (*необхідну відповідь підкреслити*).

а) Так.

б) Ні (*вказати чіткі причини*).

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (*необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою*)

Складові проєкту (Витрати за кошторисом ,грн.	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
Демонтаж старої огорожі, 488 м.п	244 000,00	
Виготовлення проєктно-кошторисної документації	5 000,00	
Секції огорожі, 330 шт.	198 000,00	
Стовпці , 330 шт.	68 000,00	
Ворота, 1 шт	10 000,00	
Хвіртка , 1 шт.	4 000,00	
Замки, 2 шт.	2 000,00	
Послуги зі встановлення огорожі	336 000,00	
Здійснення експертизи	3 000,00	
Непередбачувані витрати	174 000,00	
Всього	1 044 000,00	

Загальна сума проєкту, запропонована автором, **становить 1044000,00 гривень.**

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ - _____ гривень (*заповнюється за потреби*).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проєктно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) позитивний

б) негативний (*вказати чіткі причини*)

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(зазначити конкретні причини)*

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(чому?)*

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

...**а) позитивно;**

б) нейтрально *(зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)*

в) негативно *(зазначити чіткі причини відмови)*

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так *(які в річному вимірі?)*

...**б) Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм та відповідає Програмі економічного і соціального розвитку. Реалізація зазначеного проєкту створить умови для серед яких більшість з особливими освітніми потребами (порушення зору, є учні з тотальною сліпотю). Проєкт пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування.

Начальника управління освіти

27.07.2021 (дата)
керівника



Наталя ЖУРЖЕНКО

(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові
виконавчого органу Херсонської міської ради)