

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
--	--

Картка

аналізу проєкту № 58 («Модернізація та утеплення фасаду будівлі на вул. Івана
Богуна»)

**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році**

**Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і
повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий
орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності
запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну
відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (фото)** . Розрахунок
бюджету.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото
з проєкту

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради,
до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів
здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради). **управління
капітального будівництва Херсонської міської ради.....**

б) Ні (обґрунтування).

.....
03..08 2021 р

(дата)

(підпис)

Тамара ВЕРЕЩАКА

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові
автора за необхідністю)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
---	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

*(у разі, якщо якийсь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(розрахунок вартості проєкту, схеми, фото, мапа тощо)*

б) Ні *(чому? зазначити чіткі причини).*

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини).*

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування):

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(зазначити чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проекту (Витрати за кошторисом ,грн.	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
Заміна вікон , підвіконних дощок, віконних зливів	158000,00	-
Утеплення та оздоблення фасаду , 840 кв.м., віконних укосів	1292000,00	
Інші витрати : технічний нагляд , експертиза, проектно-кошторисна документація	44550,00	
РАЗОМ	1494550,00	

Загальна сума проекту, пропонована автором, **становить 1494550,00 гривень**. Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ - _____ гривень *(заповнюється за потреби)*.

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний

б) негативний *(зазначити чіткі причини)*

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(зазначити конкретні причини)*

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) позитивний;

б) негативний *(чому?)*

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

...а) **позитивно;**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

...б) **Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм та відповідає Програмі економічного і соціального розвитку м. Херсон на 2019-2021 роки. Реалізація зазначеного проєкту створить умови для підвищення енергоефективності та покращить естетичний вигляд будівлі, яка розміщена на одній з центральних вулиць міста. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити його реалізації. Проєкт пропонується для внесення в перелік проєктів для голосування.

**В.о. начальника управління,
заступник начальника
управління освіти**

03.08.2021 (дата)
керівника



Тетяна Сафроненко

(підпис) (прізвище, ім'я, по батькові
виконавчого органу Херсонської міської ради)

Чалавська