

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
--	--

Картка
аналізу проєкту № 50 («Один за всіх і всі за перемогу»)
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію** (фото, ескізи,), Розрахунок бюджету.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото з проєкту

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради) **управління капітального будівництва Херсонської міської ради.....**

б) Ні (обґрунтування).

.....

<u>21.07 2021 р</u> (дата)	_____ (підпис)	Тамара ВЕРЕЩАКА (прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)
 (дата)	 (підпис)	 (прізвище, ім'я, по батькові автора за необхідністю)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
--	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

(у разі, якщо якась із питань не стосується проекту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проекту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проекту).

2.1. Форма проекту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проекту, доповнено автором проекту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (розрахунок вартості проекту, схеми, фото,)

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проект стосується повноважень Херсонської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон (якщо це пов'язано з пропонованим проектом).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проект відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбуватиметься реалізація запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування).

2.7. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.8. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (необхідну відповідь підкреслити):

а) **приймається без додаткових зауважень;**

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту (Витрати за кошторисом ,грн.	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені виконавчим органом
Планувальні роботи, облаштування вирівнюючого шару зі щебеню для вирівнювання перспаду висот, облаштування бетонної армованої основи, 525 м2	577 500,00	
Облаштування поліуретанового покриття 10 мм з розміткою ,525 м2	446 250,00	
Облаштування огорожі майданчика h=4м: на висоту 2 м – металева огорожа з ПВХ покриттям діаметр проволочи 4,5 мм, чарунка 50x200, на висоту від 2 м до 4 м – сітка-гасник з вологостійкого шнура 3,5 мм, 100 м	166 050,00	
Встановлення спортивного обладнання з урахуванням доставки: Міні футбольні ворота з сітками 2 шт	35 000,00	
Встановлення 4 лавок та 2 урн з урахуванням доставки	25 100,00	
Облаштування покриття з тротуарної плитки перед 2 входами на спортивний майданчик, 8 м2	5400,00	
Обсипка відсівом по периметру майданчика на ширину 50 см, 10 т	6200,00	
Сітка – гасник за міні-футбольними воротами комплект	9 000,00	
Податки	91 735,00	
Технагляд	31 760,00	
Проект	10 000,00	
Експертиза проекту	5800,00	
Вартість майданчика у 2022 році з урахуванням підвищення цін	1 499 995,00	
РАЗОМ:	1 499 995,00	

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить **1 499 995,00 гривень**.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ - _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету

а) Так.

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) позитивний;

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

...**а) позитивно;**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

...**б) Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проєкт не входить до інших галузевих програм та відповідає Програми економічного і соціального розвитку м. Херсон на 2019-2021 роки. Реалізація зазначеного проєкту сприятиме зміцненню спортивної інфраструктури селища Кіндійки, створить сприятливі умови для організованого та активного дозвілля мешканців. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити реалізації проєкту. Пропонується внести його в перелік проєктів для голосування.

Начальника управління освіти



Наталія ЖУРЖЕНКО

21.07.2021

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)