

Додаток
до листа № 01-32/1605 від 09.07.2021

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
--	--

Картка
аналізу проєкту № 44 (Облаштування мультифункціонального
спортивного майданчика)
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету м. Херсона
у 2022 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) **заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (фото, відео, ескізи)**, Розрахунок бюджету.

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

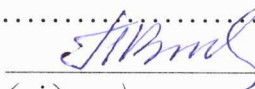
адміністрація сайту Громадський бюджет зробила зауваження виключити фото з проєкту.

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Херсонської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) **Так** (назва виконавчого органу Херсонської міської ради) **управління капітального будівництва Херсонської міської ради.....**

б) Ні (обґрунтування).

.....

<u>21.07 2021 р</u> (дата)	 (підпис)	Тамара ВЕРЕЩАКА (прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)
 (дата)	 (підпис)	 (прізвище, ім'я, по батькові автора за необхідністю)

Ідентифікаційний номер проєкту (вписує уповноважений робочий орган згідно з реєстром)	
---	--

ВСІ ПУНКТИ Є ОBOB'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

*(у разі, якщо якась із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)*

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації *(заповнює працівник виконавчого органу Херсонської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).*

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.2. Інформацію, викладену у Формі проєкту, доповнено автором проєкту *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так *(розрахунок вартості проєкту, схеми, фото,)*

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Херсонської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Херсонської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану міста Херсон *(якщо це пов'язано з пропонуванним проєктом).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку міста *(необхідну відповідь підкреслити).*

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбудуватиметься реалізація запропонованого проєкту *(необхідну відповідь підкреслити):*

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету міста Херсон (обґрунтування).

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*.

а) Так.

б) Ні *(вказати чіткі причини)*.

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями *(необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)*

Складові проєкту (Витрати за кошторисом ,грн.	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Планувальні роботи, облаштування вирівнюючого шару зі щебеню для вирівнювання перепаду висот, облаштування бетонної армованої основи	577 500,00	
2. Облаштування поліуретанового покриття 10 мм з розміткою 4 гральних майданчиків	446 250,00	
3. Облаштування огорожі майданчика h=4м: на висоту 2 м – металева огорожа з ПВХ покриттям діаметр проволоки 4,5 мм, чарунка 50x200, на висоту від 2 м до 4 м – сітка-гасник з вологостійкого шнура 3,5 мм	166 050,00	
4. Встановлення спортивного обладнання з урахуванням доставки: Міні футбольні ворота з сітками 2 шт Волейбольні стійки з сіткою 2 шт Баскетбольні стенди 4 шт	123 000,00	
5. Встановлення 4 лавок та 2 урн з урахуванням доставки	25 100,00	
6. Облаштування покриття з тротуарної плитки перед 2 входами на спортивний майданчик	5400,00	
7. Обсипка відсівом по периметру майданчика на ширину 50 см	6200,00	
8. Сітка – гасник за міні-футбольними воротами	9 000,00	
9. Податки	91 735,00	
10. Технагляд	33 960,00	
11. Проект	10 000,00	

12. Експертиза проекту	5800,00	
РАЗОМ:	1 499 995,00	

Загальна сума проекту, запропонована автором, становить **1 499 995,00 гривень**. Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ - _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету

а) **Так.**

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (необхідну відповідь підкреслити):

а) **позитивний**

б) негативний (зазначити чіткі причини)

контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (необхідну відповідь підкреслити):

а) **позитивний;**

б) негативний (зазначити конкретні причини)

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (необхідну відповідь підкреслити):

а) **позитивний;**

б) негативний (чому?)

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Херсонської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Херсонської міської ради: інфраструктури міста, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

... а) **позитивно;**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

... б) **Ні.**

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету м. Херсон, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) **позитивні;**

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження: Проект не входить до інших галузевих програм та відповідає Програми економічного і соціального розвитку м. Херсон на 2019-2021 роки. Реалізація зазначеного проекту покращить спортивну інфраструктуру району, сприятиме проведенню організованого дозвілля дітей та стане осередком для занять з фізичної культури та спортивно - ігрового дозвілля молоді та мешканців мікрорайону Сухарне. Відсутні суттєві причини, що можуть зашкодити реалізації проекту. Пропонується внести його в перелік проектів для голосування.

Начальника управління освіти



Наталя ЖУРЖЕНКО

21.07.2021

(дата)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Херсонської міської ради)